

Да пракурора менскай вобласці
Алега Лаврухіна
220053 г.Минск,
ул.Щедріна, 1
minsk@prokuratura.gov.by

Аляксея Лапіцкага,
назіральніка на Будаўнічым
выбарчым участку №9,
будынак «Моладзевага Цэнтру»,
грамадзяніна, выбарніка.

СКАРГА

на вынікі неразгляду па сутнасці заяўленых у Жодзінскую пракуратуру фактаў аб неправамерных дзеяннях службовых асобаў і перашкодаў ў назіранні пры падліку галасоў на Будаўнічай УВК №9 у Жодзіне 18.02.2018, далейшым ілжэсведчанні і пакрываальніцтве парушальнікаў дзеля пазбаўлення адказнасці за грубыя парушэнні арт. 55 і арт. 13 ВК Рэспублікі Беларусь.

I. Адказ на заяву ад 28.02.2018 дасланы 06.03.2018 – зроблены з парушэннем працэсуальнага тэрміну.

Адказ за подпісам пракурора горада Небоські У.У. ад 03.03.2018 чамусьці за №74ж-2016 (такі ж самы нумар мае пісьмовы адказ ад 2016 году, падпісаны в.а. пракурора горада Жодзіна юрыста 1-класа Цэнцэвіцкай Я.М.) быў дасланы замоўнай карэспандэнцыяй з уведамленьнем толькі 06.03.2018.

Пры гэтым на капэрце ясна пазначаны прыём карэспандэнцыі 05.03.2018 і дастаўка - **напрацягу дня**.

То бок, калі лічыць, што выкладзеныя ў заяве факты не запатрабавалі праверкі й не правяраліся (а так па ўсім бачна і было), то **адказ зроблены з парушэннем працэсуальнага тэрміну**.

- Ч.7 арт. 49 Выбарчага Кодэксу патрабуе, каб “заявы аб парушэннях патрабаванняў гэтага Кодэксу ... Рэспублікі Беларусь, якія паступілі ў камісіі, дзяржаўныя органы і грамадзкія аб’яднанні ў пэрыяд падрыхтоўкі да выбараў ... альбо пасля выбараў ...” разглядаліся “ў трохдзённы тэрмін, а якія паступілі ў дзень выбараў ... - неадкладна. У выпадку, калі факты, якія з’мяшчаюцца ў заявах, патрабуюць праверкі, рашэнні па іх прымаюцца не пазней чым у дзесяцідзённы тэрмін.”

II. Факты па заяўленых парушэннях ВК па падліку галасоў на УВК №9 не дасьледваліся.

Жодзінаская пракуратура не разбіралася ў абставінах парушэння адзначаных

артыкулаў ВК падчас падліку галасоў у Будаўнічай участковай камісіі №9, заяўленых мною **28.02.2018**.

Калі ж дапусьціць, што факты запатрабавалі праверкі й сапраўды правяраліся (толькі пра гэта заяўніка не ўведамлі ў адказе), - і менавіта таму адказ зроблены толькі на 5 дзень (!?), - то Жодзінская пракуратура:

1) адказала заяўніку не па сутнасьці пастаўленых перад ёй пытанняў адносна зафіксаваных парушэньняў працэдуры падліку галасоў,

2) відавочна праігнаравала выяўленьня назіраньнем факты - не прыняла па ім належных мераў пракурорскага рэагаваньня ў выніку.

Пракурор горада Жодзіна, старэйшы дарадца юстыцыі, Уладзімер Небоська, спаслаўся пры гэтым на **п.5 арт. 33** (!?) ВК Рэспублікі Беларусь, адзначыўшы, што

“ў выпадку нязгоды з рашэньнем ЦВК такое рашэньне можа быць абскарджана ў Вярхоўны Суд Рэспублікі Беларусь”.

- Аднак у **ч.5 арт. 33** ВК гаворыцца, што *“ЦВК ажыццяўляе кіраўніцтва дзейнасьцю выбарчых камісіяў, ... заслухоўвае іхнюю інфармацыю, аказвае гэтым камісіям мэтадычную і арганізацыйна-тэхнічную дапамогу”*.

Ад пракуратуры ж патрабавалася не глядзець на дзеянні ЦВК, а ўсяго толькі выканаць уласныя функцыі па дасьледваньні прад’яўленых заяўніком фактаў парушэньня працэдуры падліку галасоў, падчас якой (у тым ліку) канкрэтнымі асобамі рабіліся перашкоды ў фіксацыі дадзеных супрацьпраўных дзеяньняў кіраўніцтва ўчастковай камісіі.

Пры гэтым факты, зафіксаваныя назіраньнем і выкладзеныя ў заяве ў Жодзінскую пракуратуру паказваюць, што кіраўніцтва Будаўнічай УВК №9 правяло працэдуру падліку галасоў аднаасобна й разьдзельна, з перапынкамі ды на розных стальных, а таксама цалкам па-за межамі назіраньня й без удзелу сябраў камісіі ў дадзеным працэсе, якія павінны былі ўдзельнічаць у падліку калегіяльна ад пачатку да канца з атыманьнем кожнага канкрэтнага выніку падліку (!), як таго патрабуе арт. 55 Выбарчага Кодэксу Рэспублікі Беларусь.

Таксама камісія **не праводзіла выніковага паседжаньня й не зацьвердзіла калегіяльна выніковыя пратаколы**, якія былі вырабленыя **за 5 хвілінаў** пасля абвяшчэньня вынікаў старшынёю камісіі **А.Лобкіс** і сакратаркаю **А.Косьціц** аднаасобна на далёнім стале старшыні камісіі (гл. фоты ў матэрыяле на Жодзінскім інфармацыйным партале - ЖОДЗІНА: ПАДЛІК ГАЛАСОЎ ПРАЙШОЎ ЦАЛКАМ ЗАКРЫТА З ГРУБЫМІ ПАРУШЭНЬНЯМІ ДЗЕЙСНАГА ЗАКАНАДАЎСТВА (ФОТАРЭПАРТАЖ, НОРМЫ ЗАКАНАДАЎСТВА) <http://licviny.info/archives/15424>) на загадзя падрыхтаваных бланках з подісамі сябраў УВК №9, якія і ў гэтай працэдуры фізычна таксама не прымалі аніякага ўдзелу.

У сувязі з адзначаным, ПРАШУ ВАС:

1) адрэагаваць належным чынам на парушэнне Жодзінскай пракуратураю тэрміну адказу на мой зварот ад 28.02.2018, адсылаемы заяўніку 05.03.2018 і атрыманы пад распіс толькі 06.03.2018;

2) абавязаць пракуратуру горада Жодзіна выканаць свае непасрэдня абавязкі й прыняць адпаведныя меры пракурорскага рэагавання, каб:

- належным чынам праверыць зафіксаваныя і заяўленыя мною факты,
- зрабіць праўныя высновы й

- прыцягнуць да адказнасці ўсіх выяўленых у ходзе следства правапарушальнікаў;

3) прадставіць мне як заяўніку магчымасць:

а) аснаёміцца з матэрыяламі справы і сьведчаньнямі, атрыманымі ў ходзе следства ад усіх прысутных 18.02.2018 – назіральнікаў, кіраўніцтва і сябраў камісіі, а таксама

б) даць магчымасць заяўніку прад'явіць следству (калі такая інфармацыя спатрэбіцца) дадаткова да ўжо прад'яўленых (існуючых у вышэй прыведзенай публікацыі з фота-сьведчаньнямі) фота- і аўдыёсьведчаньні,

якія даказваюць праўдзівасць і дакладнасць заяўленых фактаў грубага парушэння працэдуры, патрабуемай ВК Беларусі, пры падліку галасоў і вырабе выніковых пратаколаў 18.02.2018 у Будаўнічай участкавай выбарчай камісіі №9 горада Жодзіна;

4) у выпадку неабходнасці, выкліканай выяўленымі абставінамі пры разьбіральніцтве па справе, скіраваць матэрыялы ў кампэтэнтныя органы для належнага разьбіральніцтва й прыняцьця адпаведных рашэньняў.

ДАДАТКІ:

1) Сутнасць заяўленых парушэньняў і рэагаваньне ...

(дадаткам да тэксту заявы – гл. адразу ніжэй)

2) Далучаныя дакумэнты:

- Заява ў ЦВК - гл. у дадатку №1 да публікацыі - <http://licviny.info/archives/15453>

- Адказ ЦВК - гл. у дадатку №2 да публікацыі - <http://licviny.info/archives/15453>

- Заява ў Жодзінскую пракуратуру - гл. у дадатку да публікацыі -

<http://licviny.info/archives/15465>

- Адказ Жодзінскай пракуратуры - гл. у дадатку да публікацыі -

<http://licviny.info/archives/15503>

- Капэрта да адказу з Жодзінскай пракуратуры - гл. у дадатку да публікацыі -

<http://licviny.info/archives/15503>

09.03.2018

Аляксей Лапіцкі

Сутнасць назіраемых парушэньняў і рэагаваньне

У часе мясцовых выбараў 2018г. я зьяўляўся назіральнікам ад БГК у Жодзінскай гарадзкой і ўчастковай Будаўнічай №9 выбарчых камісіях.

18.02.2018, у Дзень Выбараў, я разам з назіральніцамі ад 4-х НДА-ДА і 1-ой з партыі КПБ назіраў за падлікам галасоў на Будаўнічым участку №9 (будынак "Моладзевага Цэнтру") у выбарчай камісіі, якую шмат кампаніяў запар (практычна пастаянна) узначальвае старшыня УВК **Алеся Лобкіс**, якая разам з сакратаркаю **Аксанай Косьціц** (таксама пастаяннай) цалкам

кіруе дзенасьцю дадзенай камісіі і ейнымі сябрамі (!).

Склад камісіі пры гэтым застаецца пактычна нязьменным (за невялікімі выключэньнямі - сёлета Дана Волкава - назіральніца ад КПБ, - гл. парушэньні, звязаныя з ёй у 2015 годзе <http://licviny.info/archives/10290>, - раней яна была намесьніцай Алесі Лобкіс ва УВК №9). У камісію ўваходзяць людзі, якія праяўляюць поўную паслухмянасьць ці абыякаваць да законнасьці альбо незаконнасьці ў дзеяньнях кіраўніцтва камісіі, а таксама якія па загадзе робяць любыя дзеянні без разуменьня, ці правамерны яны альбо не.

Гэта пацьвердзілася і падчас назіраньня за падлікам галасоў, які адбываўся з 20-00 да 22-24 з грубымі парушэньнямі выбарчага заканадаўства, арт. 55, арт. 13 ВК Рэспублікі Беларусь, арт. 65 Канстытуцыі Беларусі і адпаведных палажэньняў Мэтадычных рэкамандацыяў ЦВК для УВК Беларусі, актуальных для пэрыяду падліку галасоў - гл. разьдзел 9 і асабліва п.9.7 у ім. Дадзеныя неправамерныя дзеянні былі мною зафіксаваныя й перададзеныя для публікацыі - публікацыю глядзіце тут: <http://licviny.info/archives/15424> «ЖОДЗІНА: ПАДЛІК ГАЛАСОЎ ПРАЙШОЎ ЦАЛКАМ ЗАКРЫТА З ГРУБЫМІ ПАРУШЭНЬНЯМІ ДЗЕЙСНАГА ЗАКАНАДАЎСТВА (ФОТАРЭПАРТАЖ, НОРМЫ ЗАКАНАДАЎСТВА)».

Была цалкам парушана схема, па якой назіральнікам прадстаўляецца магчымасьць назіраць за ПАДЛІКАМ ГАЛАСОЎ, які ажыцьцяўляецца ўсімі "сябрамі камісіі"(!) за агульным сталом (сталамі) у агульным месцы, адным бокам адкрытым для назіраньня.

У нашым выпадку назіральнікам прапанавалі глядзець за месцам ПАПЯРЭДНЯГА РАЗБОРУ (САРТАВАНЬНЯ) бюлетэняў з выбарчых скрыняў (і ні больш за тое).

З фотасьведчаньняў і апісаньня мною назіраемай працэдуры падліку (гл. дакладна ў матэрыяле - спасылка вышэй) бачна:

- у парушэньне зацьверджанай ЦВК схемы сталы, якія былі выстаўленыя адкрытым бокам да назіральнікаў і знаходзіліся на адлегласьці 5 мэтраў (!) ад іх - скарываўліся НЕ для ПАДЛІКУ галасоў, а выключна для

а) выемкі бюлетэняў з выбарчых скрыняў,

б) іх разбору й папярэдняга сартаваньня ўсімі "сябрамі камісіі";

- у парушэньне арт. 55 ВК Беларусі і нормаў транспарэнтнасьці, галоснасьці й адкрытасьці для ўсіх прысутных у камісіі,

ПАДЛІК АД ПАЧАТКУ Й ДА КАНЦА БЫЎ ПРАВЕДЗЭНЫ АДНААСОБНА, сакратаркаю УВК№9 **Аксанай Косьці**, якая рабіла яго за асобным сталом старшыні камісіі, які знаходзіўся за сьпінамі усіх "сябраў камісіі" (на адлегласьці 5-7 мэтраў ад іх і - 10-12 мэтраў ад назіральнікаў - ў далёнім куту памяшканьня).

Акрамя адзначанага, 20 хвілінаў з самага пачатку закрыцьця ўчастку, на тым жа далёкім стале старшыні камісіі, аднаасобна сакратаркаю **А.Косьціц** пры кантролі і кансультаваньні старшыні **А.Лобкіс**, без удзелу сябраў камісіі, абсалютна патаемна, у цішыні, быў праведзены падліку нескарываных бюлетэняў, іхнае пагашэньне, падліку колькасьці прагаласаваўшых і г.д.

Пры гэтым усе сябры камісіі ў гэты час паслухмяна ўзьняліся з сваіх крэслаў і СТАЯЛІ МОЎЧКІ ГУРБОЮ (у коле твар да твару) і так стаялі 20 хвіліаў у створы па лініі назіраньня, паміж назіральнікамі і далёкім сталом старшыні камісіі, за якім увесь гэты час кіраўніцтвам УВК аднаасобна здзяйсняліся абсалютна недасяжныя для назіраньня апэрацыі зь бюлетэнямі, сьпісамі, бланкамі пратаколаў, пратаколамі й г.д.

Спробы назіральніка апэляваць да закону, а далей фіксаваць назіраемыя парушэньні ВК выклікалі чарговія неправамерныя дзеянні з боку старшыні УВК **А.Лобкіс**, якая здзяйсняючы неправамернае парушэньне дастаткова дакладна прапісанай у мэтадыцы ЦВК працэдуры, не зважаючы на зробленую ёй заўвагу, спрабавала замінаць назіраньню ў

далейшым фіксаваць моманты непарвамерных дзеянняў і яшчэ больш перакрываць бачнасьць таго, што адбывалася ў памяшканьні камісіі (!?).

Акрамя таго, яна падавала знакі адзначаным вышэй былым супрацоўнікам УВК, назіральнікам, вылучаным зь грамадзка-урадавых структураў, каб яны актыўней замянілі мне ў назіраньні. У выніку назіральніца ад "Белай Русі" **Марына Верамей** кожны раз перашкаджала мне рабіць фіксацыю назіраемых парушэньняў на фота, фізычна перакрываючы далоньню аб'ектыў фотакамеры.

Такім чынам, на УВК №9 **падлік галасоў у парушэньне выбарчага заканадаўства**, палажэньняў інструктыўных мэтадычных рэкамандацыяў ЦВК для аднаобразнага выкананьня ВК Рэспублікі Беларусь

быў праведзены не празрыста і галосна (не кажучы ўжо пра дэмантрацыю прысутным кожнага бюлетэню - !), а **аднаасобна і патаемна** сакратаркаю камісіі **Аксанай Косьціц** пры кантролі і садзеяньні старшыні **Алесі Лобкіс**.

Яны прымалі адсартаваньня маленькія стосікі ад сябраў камісіі і за іхнымі сьпінамі на сваім асобным далёкім стале старшыні камісіі вялі фармаваньне выніковых стосаў і ўсе далейшыя падлікі - складалі малыя стосікі ў большыя стосы, лічылі й запісвалі нейкія лічбы, пераправяралі. А ў выніку праз старшыню - абвяшчалі вынікі.

Пры гэтым, **«сябры камісіі» не прымалі аніякага ўдзелу у парцэсе падліку галасоў**. «Сябары камісіі» выковналі выключна пачатковую апэрацыю – яны разьбіралі бюлетэні па маленькіх стосікі ды заносілі іх на стол старшыні УВК. І ўсё.

Калі вызваліся ад гэтай «падсобнай працы па сартаваньні бюлетэняў», яны сядалі ў шэраг ўздоўж памяшканьня моўчкі на свае мінулыя месцы й чакалі вынікаў падліку галасоў кіраўніцтвам (!?).

Пры гэтым, ніякага выніковага паседжаньня для калегіяльнага зацьверджаньня вынікаў падліку галасоў сябрамі УВК і афармленьня выніковых пратаколаў зь іх дапамогаю кіраўніцтва камісіі НЕ ПРАВОДЗІЛА (!?).

Старшыня УВК проста абвесціла ўсе вынікі падліку галасоў прысутным і апавесціла, што пратаколы будуць падрыхтаваныя праз 5 хвілінаў.

Пасьля таго, як яна з сакратаркаю пачакала каля 5 хвілінаў ля свайго дальняга століка (сябры камісіі працягвалі сядзець на сваіх месцах ўздоўж памяшканьня камісіі), пратаколы і копіі з усімі неабходнымі «подпісамі сябраў камісіі» (!?) раптам зьявіліся.

Кожная з копіяў 3-х пратаколаў была адразу ж вывешаная (адным бокам) на ўваходных дзвярах...

Зыходзячы з адзначанага і зафіксаванага мною як назіральнікам 18.02.2018 ва УВК №9 лічу, што такімі дзеяньнямі з боку пазначаных мною ў скарзе асобаў былі парушаныя:

1) асноўныя прынцыпы транспарэнтнасьці ў пры падліку галасоў выбарнікаў як важнейшай выбарчай працэдуры, дакладнае выкананьне якой наўпрост уплывае на вынікі выбараў і верагодныя маніпуляцыі галасамі;

2) патрабаваньні ЦВК і заканадаўства да працэдуры падліку галасоў,

3) правы й абавязкі кожнага сябра камісіі ажыццяўляць падлік галасоў і калегіяльна разглядаць зьвязаныя зь ім пытаньні, прымаць адпаведныя «калегіяльныя рашэньні», а таксама

4) правы назіральніка назіраць і бачыць працэс падліку ад пачатку да канца, а ў выпадку парушэньняў - фіксаваць любымі дасяжнымі сродкамі такія моманты для матываванага абскарджваньня ў адпаведнасьці зь дзейным заканадаўствам у мэтах пакараньня вінаватых, адэкватнага рэагаваньні кантрольных органаў і прывядзеньня выбарчай практыкі на месцах у належны, патрабуемы заканадаўствам і ЦВК стан.

У сувязі з гэтым 20.02.2018 я зьвярнуўся у ЦВК з апісаньнем адзначаных вышэй фактаў, назіраемых парушэньняў і ПРАСІЎ:

1) дасьледваць факты, разабрацца й даць ацэнку сытуацыі з парушэньнем калегіяльнасьці, празрыстасьці й галоснасьці працы УВК пры падліку галасоў на УВК №9 у Жодзіне, перашкодам з боку кіраўніцтва камісіі ў назіраньні і фіксацыі назіральных відавочных момантаў правапарушэньняў заканадаўства;

2) пакараць вінаватых у парушэньні нормаў выбарчага заканадаўства, перавышэньні сваіх паўнамоцтваў, наўмысным і мэтанакіраваным стварэньні перашкодаў у назіраньні пры адначасовым здзяйсненьні неправамерных дзеяньняў;

3) ужыць усе неабходныя меры для недапушчэньня сытуацыі ў будучым, для чаго зрабіць арганізацыйныя высновы па канкрэтных кандыдатурах і для выдаленьня прабелаў у апісаньні працэдураў - унесьці ў мэтадычныя парады ЦВК, - п. 9.7, - дадатковыя тлумачэньні:

а) зафіксаваць у іх неабходнасьць скарстаньня "адзінага месца для сартаваньня і падліку бюлетэняў, калегіяльнасьць пры падліку галасоў у бюлетэнях", а таксама - недапушчальную вялікую ці дапушчальную мінімальную адлегласьць для разьмяшчэньня назіральнікаў ад адзінага месца (перад адкрыты сталом-сталамі), на якім калегіяльна адкрыта і галосна праводзіцца разфасоўка (сартаваньне) і канчатковы падлік бюлетэняў;

б) пасьля абзаца 3, п.9,7 мэтадычных рэкамандацыяў ЦВК (пасьля крокаў па апісаньні сартаваньня бюлетэняў) -

ясна прапісаць парадак і алгарытм падліку галасоў пасьля разфасаваных па стосах бюлетэнях - хто і ў якім парадку іх бярэ (прапанова – старшыня УВК), галосна лічыць і дэманструе (усім прысутным), куды і як складае (па вызначаных для кожнага кандыдата месцах з «абавязковымі таблічкамі»), каб гэта адпавядала вядомым правілам транспарэнтнасьці і не выклікала сумненьняў ні ў каго з прысутных.

4) абавязаць Гарадзкую выбарчую камісію ў Жодзіне, і людзей выканаўчай улады, датычных да арганізацыі ейнай працы (коль яны ўжо ў нас «пастаянныя») - у абавязковым парадку ўлічваць памылкі мінулых кампаніяў, каб не дапускаць на практыцы падобнай ганьбы й зьдзеку з правоў і свабодаў грамадзянаў на любым будучым "беларускім сьвяце"*** выбарчай законнасьці, канстытуцыйнага правапарадку і дэмакратыі.

P/S

*** - Ня глядзячы на падобныя непаважныя адносіны да грамадзянаў, маніпуляцыі й злоўжываньні, шмат для каго ў Беларусі выбары сапраўды застаюцца сьвятам. Але нельга працягваць падобную дыскрэдытацыю і пераўтвараць іх у фарс.

У ДАДАТКАХ мною прадстаўляліся матэрыялы з публікацыі, якія былі зробленыя па выніках назіраньня мною неправамерных дзеяньняў пры падліку галасоў на УВК№9:

Усе дадатковыя для разуменьня зьвесткі і фотасьведчаньні карэктна прадстаўленыя ў публікацыі - гл. на жодзінскім інфармацыйным партале: <http://licviny.info/archives/15424>
«Жодзіна: падлік галасоў прайшоў цалкам закрыта з грубымі парушэньнямі дзейснага заканадаўства (фотарэпартаж, нормы заканадаўства)»

Адказ ЦВК і новыя парушэньні заканадаўства

У сваім адказе старшыня ЦВК Рэспублікі Беларусь **Лідзія Ярмошына** адзначыла, што выкладзеныя мною прапановы па ўдасканаленьні мэтадычных рэкамандацыяў (гл. вышэй) будуць разгледжаныя пры распрацоўцы новых мэтадычных рэкамандацыяў.

Але, пры гэтым, кіраўніцтва ЦВК паведаміла, што кіраўніца Будаўнічай УВК №9 **Алеся Лобкіс**, якая кіравала працэсам маніпулятыўнага падліку бюлетэняў з грубейшымі парушэньнямі нормаў транспарэнтнасьці працэдуры выніковага падліку галасоў выбарнікаў, НЕ пацьвердзіла маю інфармацыю, бо (нібыта) «парадак падліку галасоў на ўчастку праводзіўся ў строгай адпаведнасьці з выбарчым заканадаўствам» і «прыведзеныя» мною

«звесткі не знайшлі свайго пацвярджэння» (!?).

Таксама, не пацвердзілі маю інфармацыю і назіральнікі (якія не ўдакладняецца - !), па тлумачэннях якіх, усё было ў строгай адпаведнасці з ВК.

У сувязі з гэтым, мае месца, як мінімум:

1) нелягічнасць дзеянняў з боку кіраўніцтва ЦВК, якое па факце паступлення інфармацыі пра парушэнне выбарчага заканадаўства кіраўніцтвам УВК№9 і назіральнікамі ад пералічаных вышэй «НГО-ГО» структураў, - апытвала менавіта саміх правапарушальнікаў, а не іншых асобаў – напрыклад сябраў УВК №9 (!?), якія пры апытанні рэальна маглі б пацвердзіць мае назіранні, фотасьведчанні й г. д.;

2) нежаданьне кіраўніцтва ЦВК рэальна выконваць свае абавязкі, кантрольныя функцыі, каб прыбіраць парушэнні й прыводзіць выбарчую сыстэму, дзеянні «пастаянных» і падкантрольных ЦВК «супрацоўнікаў сыстэмы УВК-ГВК-ЦВК» у адпаведнасць з нормамі і стандартамі выбарчага права;

3) ілжэсьведчаньне з боку кіраўніцы УВК№9 **Алесі Лобкіс** па заяўленых мною неправамерных дзеяннях сакратаркі **Аксаны Косьціц** (якая рабіла асноўны аднаасобны падлік галасоў выбарнікаў на далёнім стале старшыні камісіі);

4) ілжэсьведчаньне з боку апытаных назіральнікаў (калі гэта сапраўды адбывалася, бо імёшаў назіральніц, якія далі ілжывыя тлумачэнні, - у адказе **Л.Ярмошынай** не прыводзіцца).

Прозьбы да пракуратуры

Заяўнік ПРАСІЎ пракурора горада Жодзіна:

1) прыняць неабходныя меры пракурорскага рэагавання па зафіксаваных і заяўленых мною фактах грубага парушэння выбарчага заканадаўства Рэспублікі Беларусь па транспарэтнасці й калегіяльнасці працэдур па падліку выбарчых бюлетэняў і галасоў выбарнікаў на Будаўнічым выбарчым участку №9 у «Моладзевым Цэнтры» 18.02.2018,

якія былі здзейсненыя з боку кіраўніцтва камісіі, **Алесі Лобкіс** і **Аксаны Косьціц**, пры садзеянні ім ў гэтым (як мінімум) назіральніцы **Марыны Верамей**, бо дадзеныя парушэнні сьведчаць пра буйныя маніпуляцыі бюлетэнямі й галасамі выбарнікаў, а таксама могуць зьяўляцца складовай часткаю фальсыфікацыі вынікаў галасаванняў па ўчастку;

і пры гэтым

2), каб разабрацца ў сутнасці здзейсненых грубы належным чынам дасьледваць прадстаўленыя фотасьведчанні і іншыя матэрыялы, мае тлумачэнні й аргументацыю па ім х парушэнняў арт. 55 і арт. 13 ВК Беларусі падчас падліку галасоў выбарнікаў ва УВК №9 і прадстаўленых фактах, якія іх падцьвярджаюць;

3) паасобку (з тлумачэннем іхных абавязкаў і правоў) апытаць на прадмет таго, што і як адбывалася падчас падліку галасоў на выбарчым участку №9, УСІХ без выключэння прысутных пры гэтым асобаў: сябраў камісіі, назіральніцаў, яшчэ раз (калі спатрэбіцца) мяне як назіральніка ад БГК, кіраўніцтва камісіі (старшыню, намесніцу старшыні, сакратарку), іншых асобаў, калі гэтага запатрабуе сытуацыя па выніках дасьледвання ўсіх абставінаў і фактаў;

4) зрабіць адпаведныя ацэнкі, праўныя высновы й захады для прыцягнення да адказнасці вінаватых у парушэнні ВК Беларусі,

а таксама - за ілжэсьведчанні, не выкананьне службовых абавязкаў (у тым ліку прафэсійных), бяздзейнае й пакрываальніцтва правапарушальнікаў, садзеянне ім у відавочных грубых парушэннях заканадаўства Рэспублікі Беларусь.

- **Аднак нічога з гэтага, у тым ліку неабходнага дасьледвання фактаў, не было зроблена.**